

Внутришкольная система  
объективной оценки качества  
подготовки обучающихся в МАОУ  
«СОШ № 152 г. Челябинска»

Результаты оценки качества образования  
(II четверть (I полугодие) 2021-2022  
учебного года)  
на основе данных МСОКО

- В данном аналитическом материале учтены результаты следующих отчётов модуля МСОКО:
- Классный контроль (2 четверть 2021-2022 уч. года)
- Классный контроль (1 полугодие 2021-2022 уч. года)
- Классный контроль. Динамика (1 и 2 четверть 2021-2022 уч. года)
- Персональный контроль результатов деятельности учителей (2 четверть 2021-2022 уч. года)
- Персональный контроль результатов деятельности учителей (1 полугодие 2021-2022 уч. года)
- Персональный контроль результатов деятельности учителей. Динамика (1 и 2 четверть 2021-2022 уч. года)
- Текстовый анализ результатов учебного процесса (2 четверть 2021-2022 уч. года)
- Текстовый анализ результатов учебного процесса (1 полугодие 2021-2022 уч. года)
- Прогноз повышения качества образования (2 четверть 2021-2022 уч. года)
- Прогноз повышения качества образования (1 полугодие 2021-2022 уч. года)

## Основные проблемные компоненты, выделяемые модулем МСОКО для классного контроля

- С одной 4
- С одной 3
- Не успевающие
- Не аттестованы
- Не освоили требования стандарта
- Низкий уровень контр. работ (норматив)
- Низкий уровень контр. работ (ИРО)
- Оценочные показатели ниже 60%
- Разрыв результатов контрольных работ и оценочных показателей

# Классный контроль (начальные классы, итоги 2 четверти)

Проблемные компоненты

Свыше 5

Свыше 10

2а	2	2								4	13	
2б	2	3			1					6	16	!!!
2в	1	1			3				3	8	27	!!!
2г	1	1							1	3	11	
2д		3			1					4	13	
2е	5	1			1					7	18	!!!
3а		4								4	13	
3б	1	4			2					7	18	!!!
3в					2					2	8	
3г	1	4			3					8	27	!!!
3д	4	2			4				1	11	34	!!!
3е		1								1	7	
4а	1	2			2				2	7	18	!!!
4б	1	1								2	8	
4в		4			1				2	7	18	!!!
4г		3								3	11	
4д	1	2			4					7	18	!!!
4е	3	2			5				1	11	34	!!!

# Динамика

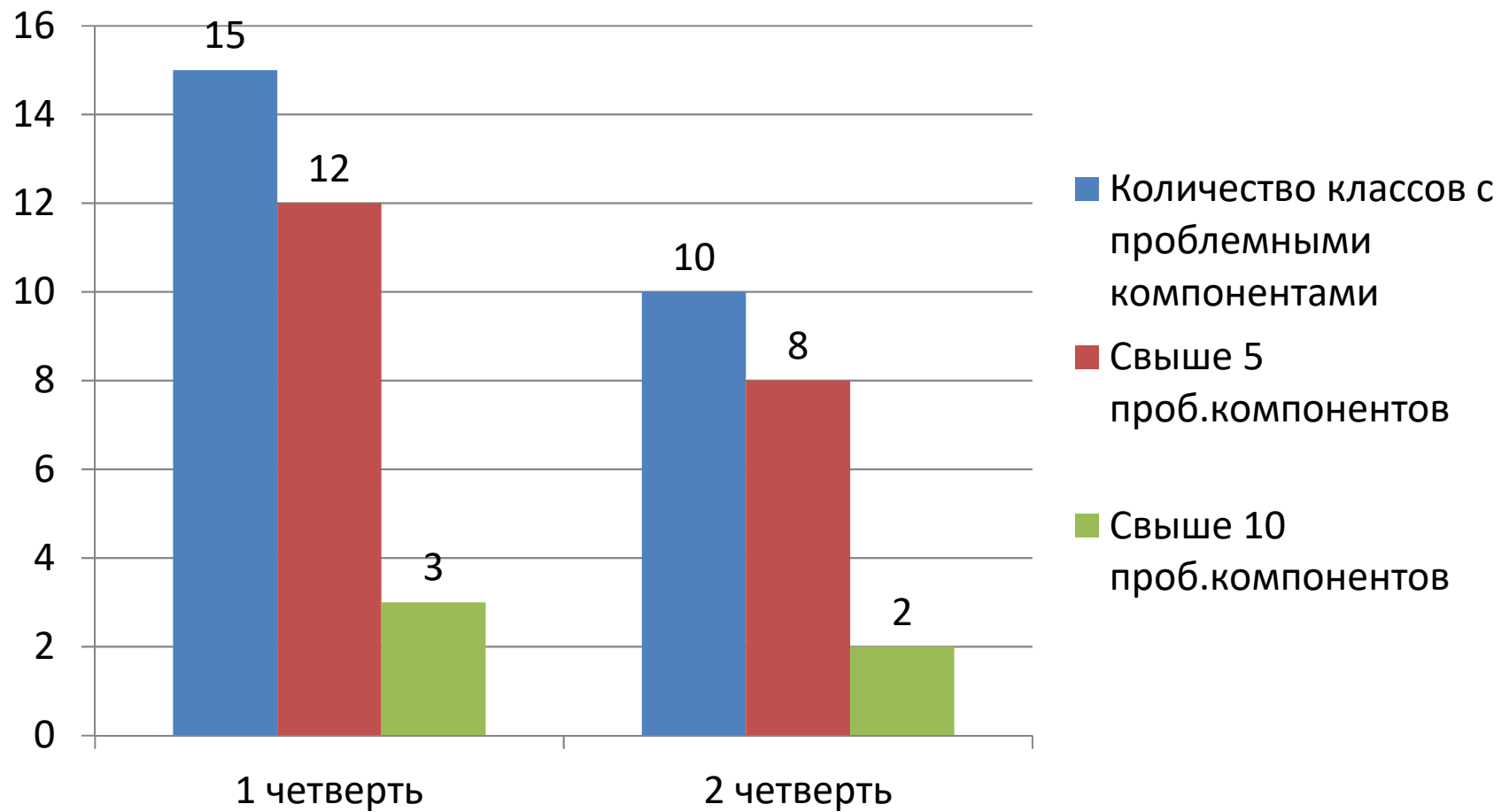
Положительная

Отрицательная

Стабильность

Класс	1 четверть		2 четверть	
	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 53	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 54
1а		1		1
1б		1		1
1в		1		1
1г		1		1
1д		1		1
1е		1		1
2а	6	13	4	13
2б	8	21	6	16
2в	6	13	8	27
2г	5	11	3	11
2д	5	11	4	13
2е	6	13	7	18
3а	6	13	4	13
3б	8	21	7	18
3в	7	19	2	8
3г	9	23	8	27
3д	6	13	11	34
3е	11	26	1	7
4а	10	25	7	18
4б	4	9	2	8
4в	3	7	7	18
4г	12	31	3	11
4д	6	13	7	18
4е	3	7	11	34

# Классный контроль (начальные классы) (динамика)



Итоги (начальная школа):

- Снижение количества проблемных компонентов в целом
- 2а, г, д, 3а,в,е, 4б,г (8 классов по итогам 2 четверти имеют высокий рейтинг в модуле МСОКО из-за того, что число проблемных компонентов в этих классах меньше 5)

**Задача:** 2в, 2е, 3д, 4в, 4е (5 классов, имеющих отрицательную динамику ), проанализировать причины увеличения количества проблемных компонентов и принять меры для их уменьшения в течение 3 четверти

Индивидуальное собеседование с классными руководителями классов, имеющих отрицательную динамику

# Классный контроль (параллель 5-х классов), итоги 2 четверти

Проблемные компоненты

Свыше 5

Свыше 10

Класс	С одной 4	С одной 3	Неуспешные	Не аттестованы	Не освоили требов. стандар та	Освобо ждены	Низкий уровень контр. работ (нормат ив)	Низкий уровень контр. работ (ИРО)	Оценоч н. показат ели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Проблемные компоненты		Позиция в рейтинг е из 54	
											Свыше 5	Свыше 10		
5а	1	2			7					2	12	39	!!!	
5б		4			5					4	13	43	!!!	
5в		3			7			2		2	14	48	!!!	
5г		1			6					1	8	27	!!!	
5д	2	3			5					2	12	39	!!!	
5е	1				4					1	6	16	!!!	



## Динамика

Положительная

Отрицательная

Стабильность

Класс	1 четверть		2 четверть	
	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 53	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 54
5а	11	26	12	39
5б	7	19	13	43
5в	12	31	14	48
5г	12	31	8	27
5д	15	37	12	39
5е	18	41	6	16

# Классный контроль (параллель 6-х классов), итоги 2

Проблемные компоненты

## четверти

Свыше 5

Свыше 10

Класс	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоил и требов. стандарта	Освобождены	Низкий уровень контр. работ (норматив)	Низкий уровень контр. работ (ИРО)	Оценоч. показатели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Проблемные компоненты		Позиция в рейтинге из 54
											Свыше 5	Свыше 10	
6а		2			5					4	11	34	!!!
6б		2			3					2	7	18	!!!
6в		1			6						7	18	!!!
6г		2			4					1	7	18	!!!
6д		1			1						2	8	
6е		1			4					2	7	18	!!!

## Динамика

Положительная

Отрицательная

Стабильность

Класс	1 четверть		2 четверть	
	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 53	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 54
6а	12	31	11	34
6б	4	9	7	18
6в	11	26	7	18
6г	9	23	7	18
6д	11	26	2	8
6е	11	26	7	18

# Классный контроль (параллель 7-х классов), итоги 2 четверти

Проблемные компоненты

Свыше 5

Свыше 10

Класс	С одной 4	С одной 3	Неуспешные	Не аттестованы	Не освоили требов. стандарта	Освобождены	Низкий уровень контр. работ (норматив)	Низкий уровень контр. работ (ИРО)	Оценоч. показат. ели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего	Позиция в рейтинг е из 54	
7а		1			7					1	9	30	!!!
7б		2			6					3	11	34	!!!
7в		2			8					3	13	43	!!!
7г		2			6					2	10	31	!!!
7д					10					3	13	43	!!!
7е		5			7					2	14	48	!!!

## Динамика

Положительная

Отрицательная

Стабильность

Класс	1 четверть		2 четверть	
	Кол-во проблемных компоненто в	Позиция в рейтинге из 53	Кол-во проблемных компоненто в	Позиция в рейтинге из 54
7а	14	35	9	30
7б	14	35	11	34
7в	25	49	13	43
7г	22	45	10	31
7д	24	47	13	43
7е	17	40	14	48

# Классный контроль (параллель 8-х классов), итоги 2 четверти

Проблемные компоненты

Свыше 5

Свыше 10

Класс	С одной 4	С одной 3	Неуспев ающие	Не аттесто ваны	Не освоили требов. стандар та	Освобо ждены	Низкий уровень контр. работ (нормат ив)	Низкий уровень контр. работ (ИРО)	Оценоч н. показат ели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего	Позиция в рейтинг е из 54	
8а		4			8					5	17	52	!!!
8б	1	1			6					2	10	31	!!!
8в		2	1		9					3	15	51	!!!
8г		2			9					2	13	43	!!!
8д	3				8					3	14	48	!!!
8е	1	1			7					2	11	34	!!!

## Динамика

Положительная

Отрицательная

Стабильность

Класс	1 четверть		2 четверть	
	Кол-во проблемных компоненто в	Позиция в рейтинге из 53	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 54
8а	23	46	17	52
8б	15	37	10	31
8в	24	47	15	51
8г	25	49	13	43
8д	29	53	14	48
8е	26	51	11	34

# Классный контроль (параллель 9-х классов), итоги 2 четверти

Проблемные компоненты

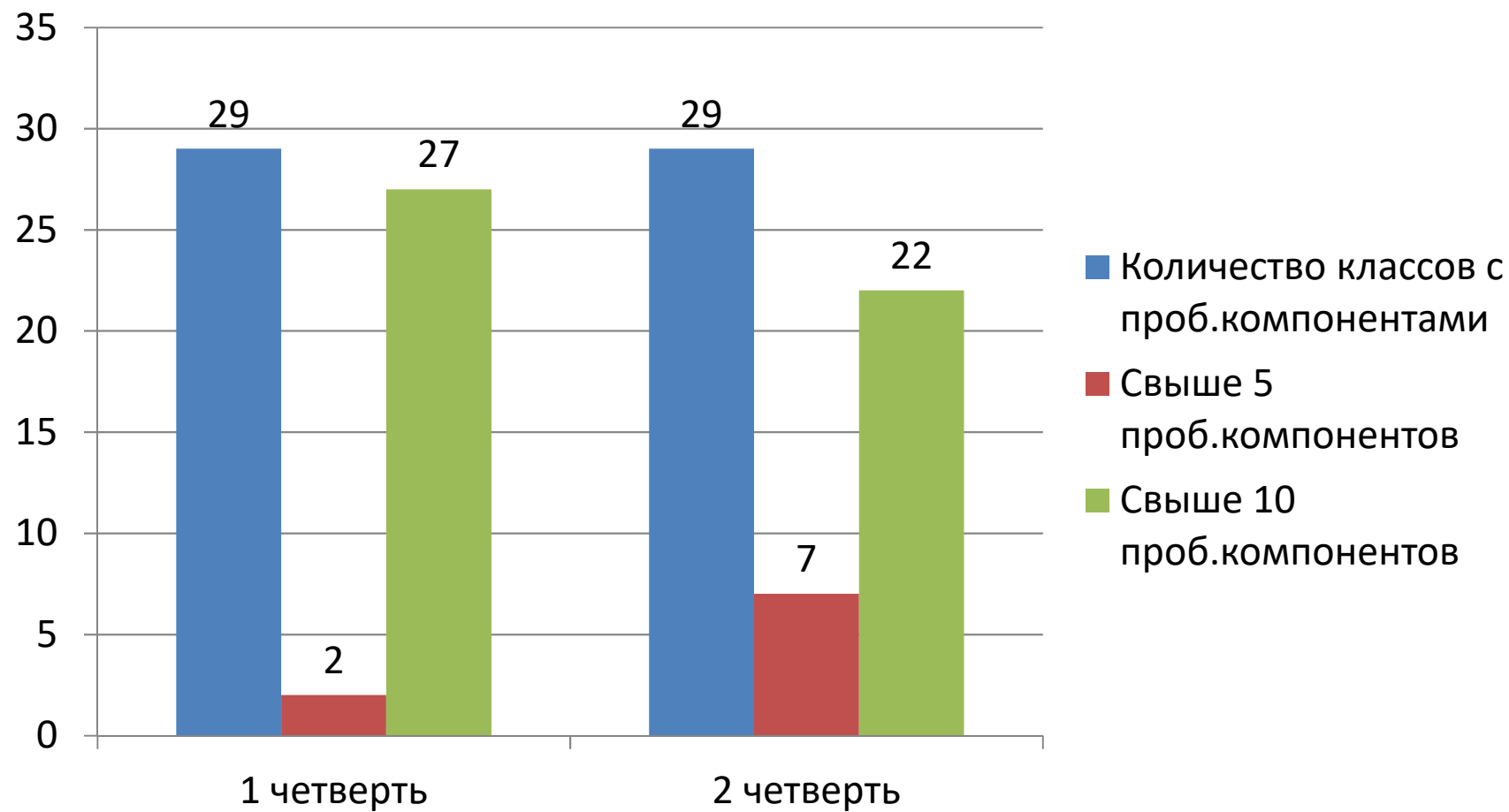
Класс	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоил и требов. стандарта	Освобождены	Низкий уровень контр. работ (норматив)	Низкий уровень контр. работ (ИРО)	Оценоч. показатели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Проблемные компоненты		Позиция в рейтинге из 54	
											Свыше 5	Свыше 10		
9а		1			5			2		2	10	31	!!!	
9б					10					3	13	43	!!!	
9в		1	1		8					2	12	39	!!!	
9г		2		1	7					2	12	39	!!!	
9д		1			14		1			2	18	54	!!!	
9е		2	1		10		1			3	17	52	!!!	



## Динамика

	Положительная		Отрицательная		Стабильность	
	1 четверть		2 четверть			
Класс	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 53	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 54		
9а	20	42	10	31		
9б	20	42	13	43		
9в	15	37	12	39		
9г	21	44	12	39		
9д	26	51	18	54		
9е	29	53	17	52		

# Классный контроль (основная школа) (динамика)



Итоги (основная школа):

- Сохраняется стабильно большое число классов (29 из 30), имеющих свыше 5 и 10 проблемных компонентов
- бд (1 класс по итогам 2 четверти имеет высокий рейтинг в модуле МСОКО из-за того, что число проблемных компонентов в этом классе меньше 5)

**Задачи:**

Всем классам, кроме бд, проанализировать «свои» проблемные компоненты и принять меры к их уменьшению в течение 3 четверти

5а,б,в, 6б (4 класса, имеющие отрицательную динамику), проанализировать причины увеличения количества проблемных компонентов и принять меры для их уменьшения в течение 3 четверти

Индивидуальное собеседование с классными руководителями классов, имеющих отрицательную динамику

Данные из МСОКО с 1 по 9 классы  
по классному контролю:

- 1 четверть: всего **БЫЛО** проблемных компонентов – **643**
- 2 четверть: всего **СТАЛО** проблемных компонентов – **440**
- **Динамика ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ (проблемных компонентов стало меньше на 203)**
- **Тем не менее 3 компонента остаются стабильно высокими: с одной «3» -91 ученик, не освоили требования стандарта – 231 ученик, разрыв результатов к/р и оценочных показателей – 76 учеников**
- **Задача 3 четверти добиться положительной динамики данных показателей**

# Классный контроль (средняя школа), итоги 1 полугодия

Класс	С одно й 4	С одно й 3	Неус пева ющи е	Не аттес това ны	Не осво или треб ов. стан дарт а	Осво божд ены	Низк ий уров ень конт р. рабо т (нор мати в)	Низк ий уров ень конт р. рабо т (ИРО )	Оцен очн. показ ател и ниже 60%	Разр ыв рез тов конт р. рабо т и оцен. показ ат.	Всег о	Пози ция в рейт инге из 4	
10а		1			3					3	7	3	!!!
10б		3			4					1	8	4	!!!
11а					5					1	6	2	!!!
11б	1				3						4	1	
<b>ИТОГО:</b>	<b>1</b>	<b>4</b>			<b>15</b>					<b>5</b>	<b>25</b>		

## Проблемные компоненты

Свыше 5

Свыше 10

Итоги (средняя школа):

Не освоили требования стандарта – основной проблемный компонент средней школы

**Задача:**

Учителям-предметникам, работающим в 10-11 классах,  
обратить внимание на результативность контрольных работ

**ИРО** – индекс ожидаемой (планируемой) результативности обучения по классу

**ИРО**= средний балл \* 20

**Это - Индекс реальных учебных возможностей класса**

**Индекс результатов обученности** (сравнение 1 и 2 четверти) -  
из ТЕКСТОВОГО АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Класс	ИРО % (1 четверть)	ИРО % (2 четверть)	Динамика
2а	72	75	+
2б	78	82	+
2в	75	78	+
2г	72	75	+
2д	81	83	+
2е	77	78	+
3а	86	82	-
3б	78	77	Стаб.
3в	84	80	-
3г	72	77	+
3д	81	77	-
3е	76	75	Стаб.



**Индекс результатов обученности** (сравнение 1 и 2 четверти) -  
из ТЕКСТОВОГО АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Класс	ИРО % (1 четверть)	ИРО % (2 четверть)	Динамика
4а	76	80	+
4б	82	81	Стаб.
4в	79	72	-
4г	80	80	Стаб.
4д	83	84	Стаб.
4е	76	76	Стаб.
5а	69	67	Стаб.
5б	77	72	-
5в	76	80	+
5г	71	71	Стаб.
5д	63	71	+
5е	66	72	+

**Индекс результатов обученности** (сравнение 1 и 2 четверти) -  
из ТЕКСТОВОГО АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Класс	ИРО % (1 четверть)	ИРО % (2 четверть)	Динамика
6а	69	68	Стаб.
6б	78	79	Стаб.
6в	70	77	+
6г	72	70	Стаб.
6д	71	70	Стаб.
6е	67	67	Стаб.
7а	70	68	Стаб.
7б	65	68	+
7в	66	70	+
7г	60	69	+
7д	56	65	+
7е	62	66	+

**Индекс результатов обученности** (сравнение 1 и 2 четверти) -  
из ТЕКСТОВОГО АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Класс	ИРО % (1 четверть)	ИРО % (2 четверть)	Динамика
8а	64	68	+
8б	71	79	+
8в	69	70	Стаб.
8г	63	65	Стаб.
8д	63	65	Стаб.
8е	73	73	Стаб.
9а	73	76	+
9б	67	70	+
9в	68	67	Стаб.
9г	64	65	Стаб.
9д	59	64	+
9е	62	65	+

**Индекс результатов обученности** (сравнение 1 и 2 четверти) -  
из ТЕКСТОВОГО АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Класс	ИРО % (1 четверть)	ИРО % (2 четверть)	Динамика
10а	77	79	Стаб.
10б	75	76	Стаб.
11а	74	74	Стаб.
11б	73	76	+
<b>Средний ИРО (НОО)</b>	<b>78%</b>	<b>78%</b>	Стаб.
<b>Средний ИРО (ООО)</b>	<b>63%</b>	<b>79%</b>	+
<b>Средний ИРО (СОО)</b>	<b>75%</b>	<b>76%</b>	Стаб.

- Задача Школы сохранить средние показатели индекса результатов обученности по уровням образования

Для этого:

- Классным руководителям проанализировать учебную работу своего класса, используя отчёт модуля МСОКО «ТЕКСТОВЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА»
- Учителям-предметникам проанализировать отчёт «ТЕКСТОВЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА» в своих классах для корректировки своей работы

# Персональный контроль результатов деятельности учителей (2-9 классы)

	Всего учителей	Не сдерживают процесс повышения качества образования в школе	сдерживают процесс повышения качества образования в школе	НЕ освоили требования стандарта	РАЗРЫВ результатов контрольных работ и оценочных показателей	С одной «3»	С одной «4»
1 четверть	74	25	49 (45 – на контроль)	<b>352 !</b> <b>Из 1437</b> <b>(25%)</b>	<b>107 !</b> <b>(7%)</b>	<b>112 !</b> <b>(8%)</b>	<b>44 !</b> <b>(3%)</b>

# Персональный контроль результатов деятельности учителей (2-9 классы)

	Всего учителей	сдерживают процесс повышения качества образования в школе	НЕ освоил и требования стандарта	РАЗРЫВ результатов контрольных работ и оценочных показателей	С одной «3»	С одной «4»
2 четверть	72	34	231	76	91	32
		Стало меньше на 15 учителей	Стало меньше на 121 ученика	Стало меньше на 31 ученика	Стало меньше на 21 ученика	Стало меньше на 12 учеников

# Персональный контроль результатов деятельности учителей (10-11 классы)

	Всего учителей	Не сдерживают процесс повышения качества образования в школе	сдерживают процесс повышения качества образования в школе	НЕ освоили требования стандарта	РАЗРЫВ результатов контрольных работ и оценочных показателей	С одной «3»	С одной «4»
1 полугодие	24	22	2	19	10	4	1



- Задача Школы сохранить положительную динамику в работе учителей – предметников (проведение индивидуальной работы – тетради для фиксации ИР с низкомотивированными и одаренными учащимися; по Положению о средневзвешенной оценке – 7 дней - исправление оценок)
- Провести индивидуальное собеседование с учителями, сдерживающими повышение качества образования в ОО